

**A dunakiliti Dr. Batthyány-Strattmann László Általános Iskola 2018/2019. évi országos kompetenciamérésben elért eredményei és tapasztalatai**

**6., 8. évfolyam**

**A kompetenciaméréseken elért eredmények bemutatására a szükséges táblázatokat mellékelem:**

### A telephely ietszamadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2016-os eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	19	16	15	-
8.	Általános iskola	19	19	16	16

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2016-os eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1493 (1442;1566)	☹️ 1499 (1498;1499)	Községi ált. isk.	☹️ 1446 (1444;1449)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1440 (1438;1442)
	8.	ált. isk.	1639 (1579;1704)	☹️ 1614 (1613;1616)	Községi ált. isk.	😊 1548 (1546;1550)	Közepes községek ált. isk.	😊 1544 (1542;1546)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1474 (1415;1544)	☹️ 1492 (1491;1493)	Községi ált. isk.	☹️ 1429 (1427;1431)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1421 (1418;1424)
	8.	ált. isk.	1593 (1542;1642)	☹️ 1602 (1601;1603)	Községi ált. isk.	😊 1530 (1527;1533)	Közepes községek ált. isk.	😊 1526 (1523;1529)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 🔴 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 🔴 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	6.	ált. isk.	1493 (1442;1566)	☹ 1438 (1359;1530)	☹ 1495 (1450;1548)	☹ 1441 (1362;1504)	☹ 1460 (1400;1515)
	8.	ált. isk.	1639 (1579;1704)	☹ 1586 (1524;1638)	☹ 1565 (1485;1639)	☹ 1588 (1491;1705)	☹ 1578 (1500;1649)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1474 (1415;1544)	☹ 1454 (1344;1563)	☹ 1490 (1426;1555)	☹ 1421 (1297;1501)	☹ 1464 (1380;1537)
	8.	ált. isk.	1593 (1542;1642)	☹ 1593 (1540;1647)	☹ 1511 (1429;1591)	☹ 1524 (1422;1647)	☹ 1569 (1500;1629)

- ☺ A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹ A telephely 2018. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹ A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	31,3	37,6	49,6
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	31,6	41,6	56,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	25,1	23,4	34,3
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	21,1	28,9	41,8

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	13,2	20,2
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	5,3	18,7	28,5
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	6,3	7,4	12,4
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	5,3	11,5	18,8

\* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

A 2018. évi országos kompetenciamérést 2018. május 23-án, a tanév rendjének megfelelően szerveztük meg.

A fenti táblázatokból kitűnik, hogy iskolánk jó eredményt ért el a 2017/2018. tanév országos kompetenciamérésén.

A 6. évfolyamos matematika és szövegértés eredménye az országos átlagtól kis mértékben elmarad, de nem különbözik attól szignifikánsan. A matematika eredményei a községek és közepes községek általános iskoláinak átlagán van.

A 8. évfolyam a matematika és a szövegértés terén is kiválóan teljesített. Az országos átlagnál magasabb eredményt értek el matematikából, szövegértésből nagyon minimális az eltérés az országos átlagtól, de különösen a községi és közepes községi iskolák viszonylatában szépek az eredmények. A szövegértés terén ez szignifikánsan jobb, mint más intézményekben. Mindez az iskola sikeres munkáját jelzi.

### **Tapasztalatok:**

Az eredményeket természetesen befolyásolja az adott diákcsoport összetétele, képességszintje, de azon tevékenységek, módszerek, intézkedések, melyeket évek óta következetesen alkalmazunk, eredményhez vezettek. Különösen a 8. évfolyamon tűnik ez ki.

Gondolok itt az alábbiakra:

- Próbamérések az országos kompetenciamérés napján az 5. és a 7. évfolyamon.
- A mérési eredmények komplex elemzése.
- Felzárkóztató foglalkozások szervezése a gyengén teljesítők, az alapszintet el nem ért tanulók számára.
- Szaktanárok egyeztető munkája a feladattípusokról.
- Tájékoztató levél az országos kompetenciamérésben résztvevő tanulók szüleinek, melyben felhívjuk figyelmüket a mérés fontosságára. Kérjük továbbá együttműködésüket abban, hogy mindez a diákokban is tudatosuljon.

Megállapíthatjuk továbbá, hogy jó az iskola kapcsolata a szülői házzal, hiszen a szülők pontosan, reálisan töltötték ki a kérdőívet, melyet szintén figyelembe vesznek országos szinten a tanulók teljesítményének értékelésekor.

Biztos, hogy a szövegértés sarkalatos pontja az eredményeknek. A matematika feladatok megoldásához is elengedhetetlen a feladat elolvasása után a megértése is. Annál is inkább fontos ez, mivel a matematika szakos kollégák szerint a matematikamérés egyik legnagyobb hibája, hogy a rengeteg feladat miatt csupán átlag 90 másodperc marad egy-egy feladat elolvasására, megértésére, megoldására és ellenőrzésére. Ez még egy jól olvasó, jó képességű, gyorsan és hatékonyan dolgozó tanuló esetén is kemény feladat, dicséretes teljesítmény.

A pedagógusok is nagy gondot fordítanak a mérésekre és a felkészülésre, de a tanulók is megértik és átérzik ennek a fontosságát. A matematikatanítás területén tovább kell keresnünk azokat a megoldásokat, amik megermentik a kompetenciafejlesztés további lehetőségeit, még jobb formáit. A szövegértés folyamatos gyakoroltatása, fejlesztése terén jól bevált a több éves gyakorlat, ami a gyerekek ilyen irányú kompetenciájának egész évben történő, folyamatos fejlesztését hivatott szolgálni. Az erre a célra szolgáló fejlesztő, gyakorló feladatlapok, füzetek feladatainak folyamatos megoldása meghozza a várt eredményt, és megerősíti ennek a gyakorlatnak a célravezetőségét, ezáltal továbbvitelét.

### **Összegzés:**

- **Elsődleges feladatunk tehát a jó eredmény megőrzése, továbbvitele, a korábban alkalmazott módszerek, tevékenységek folytatása.**
- **Természetesen állandó megújulás is szükséges ahhoz, hogy a korábbi eredmények maradjanak.**